

報告

ネットワーキング委員会「ふらっと交流サロン」

◆日時:2022年6月11日(土)12:00~13:00

◆開催場所:立命館大学衣笠キャンパス

◆企画運営: ネットワーキング委員会(新見・金南・中尾・藪田・由井)

◆開催趣旨: ネットワーキング委員会では今回、第43回大会の昼休みに、参加者同士で気軽に話し合い、情報共有をしたり、研究・実践につながるネットワーク構築の場になるよう「ふらっと交流サロン」を対面で開催した。

◆プログラム

12:00 - 12:05 開会挨拶・趣旨説明

12:05 - 12:25 小グループで交流①(ご自身の研究・実践を話題に自己紹介・交流)

12:25 - 12:55 小グループで交流②(研究・実践と私生活とのバランスを話題に交流)

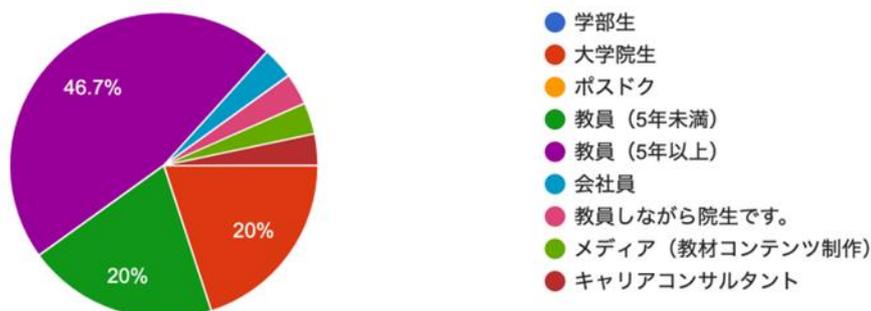
12:55 - 13:00 アンケート記入・閉会挨拶◆登壇者:

◆参加者数: 事前登録39名、当日参加者合計47名、ネットワーキング委員4名
うち事後アンケートに回答のあった30名の内訳を参考に以下に記す。

<参加者プロフィール>

プロフィール

30 responses

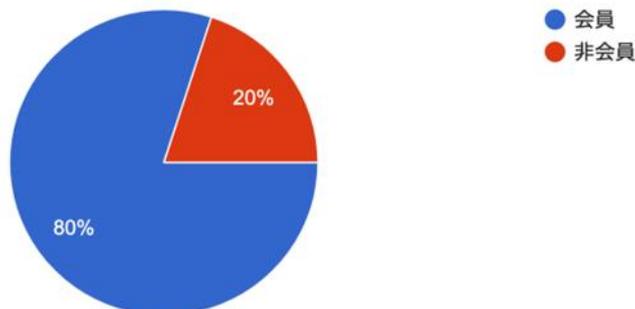


教員(5年以上)の方が14名で最多。教員(5年未満)・大学院生がそれぞれ6名ずつに加え教員をしながら院生というかたも1名。その他会社員等の方々数名。

<会員・非会員>

会員または非会員

30 responses



会員 24 名、非会員 6 名。

◆振り返り:

昨年度からのネットワーキング委員会としての活動開始以来、イベントを初めて対面で開催した。当日は、飛び入り参加も多く、47 名の方に参加をしてもらうことができた。敷居を低くしたアナウンスや、準備不要での参加など、できるだけ気軽に立ち寄ってもらえるように案内を心掛けた。久しぶりの対面開催の学会ということもあり、いつもに増して、交流の機会を求めて積極的に参加して下さった可能性がある。直前の課題研究の時間との間に休憩時間がなかったことから、参加者の多くは 12 時過ぎに会場に到着される方が多かった。そのため、開始時刻を繰下げ、受付がある程度落ち着いた 12 時 10 分頃にイベントを開始した。

当日は、簡単な趣旨説明の後、「小グループでの交流①」として9マスの用紙にご自身の研究・実践に関するキーワードをご記入いただき、4-5名ごとに交流を行っていただいた。その後「小グループでの交流②」として、研究・実践と私生活とのバランスを円グラフに記入してもらった上で、新たなメンバー同士で交流を行った。事後アンケートでは、本イベントで知り合った方とランチを共にすることができた、知り合った方の発表に聞きに行くことができた、など、構築されたネットワークを大会で活用して下さったとの声も頂いた。また、委員メンバーのウェルカムな雰囲気や司会が良かったというコメントもいただいた。委員の皆さんのご尽力に感謝したい。

他方、今後の課題として、参加者同士がさらに深く交流できるような工夫に取り組んでいきたいと考えている。今回の企画では、できるだけ多くの方と知り合っていたきたいと考え、前半・後半ではグループを変えて交流をしていただいた。ただし、当日の開始時間が当初よりも遅くなってしまったことにより、一回の交流時間が想定より短くなってしまい、参加者からは、同じメンバーでの交流時間がもう少し欲しかったという声が多数聞かれた。また、興味関心等の話題のトピック別でグループ分けをすることによって、共通点のある方と知り合うことの可能性が高まるのではないかと、事前にワークシートに記入していただいてから参加をすることで当日の交流時間を長くできるのではないかなどのご意見もいただいた。これらのご意見を踏まえて、次回はさらに工夫を重ねて、参加者同士の

交流を深めていく企画を実施したいと考えている。今回は、10月頃のイベントの実施に向けて、企画を開始した。今後も、会員内外の関係者の皆さんの、研究・実践を共に深める仲間づくりに少しでもお役に立てるよう、委員一同で取り組んでいきたい。(文責:新見)

◆アンケート結果

満足度 3.4 / 4

<本日の交流会の内容について、ご感想などを自由にご記入ください。>

- ・とても効率的で良いと思います。
- ・時間が足りないので、事前に記入して持参できればよかったです。楽しい交流でした。
- ・もっと時間がほしかったです
- ・もう少し話したかったです。しかし、初参加でしたので楽しめました。
- ・時間が短かったです。効率よくお話しできてよかったです。
- ・大変楽しかったのですが、もうちょっとお時間がほしかったです。司会の面白いトークで元気を頂きました。
- ・短い時間でしたが、楽しかったです。
- ・時間がもっとあったらよかったです。企画ありがとうございました。
- ・ランチを共にするともだちが出来ました。
- ・もう少し時間が欲しい。移動しやすい教室だとより良いと感じました。
- ・グループは途中で変えない方がいいと思いました。その代わりに、グループの人数を増やせばもっと一人一人と深く交流することができると思います。アクティビティはとても楽しかったです。
- ・気になっていることをテーマにいただき、先輩の先生方からご意見を聞くことができ勉強になりました。
- ・企画いただきありがとうございました。普段なかなか出会えない仲間たちと出会い、話し合えて非常に楽しかったです。もう少し悩みについて議論する時間があたらさらにたのしくなるのではないかと思います!
- ・企画運営側のみなさまの雰囲気がよく、大変に楽しませていただきました。あらためてお礼申し上げます。
- ・時間が少し短かったです。でも、知り合った人の発表を聞きに行くことができ、ネットワークができました。
- ・交流時間がやや短いと思います。
- ・アクティビティがあったので初めてお会いする人と交流しやすかったです。第一部と第二部で出入りできることで参加のハードルが下がり参加しやすくなりました。自分のことを1分で話すのは難しかったです。良きチャレンジでした。ご準備・運営ありがとうございました。
- ・2回目のグループを作るときに全員が立ち上がり再編成は難しかったです。半分は席についたままとか、前後に移動してもらった方が新しいメンバーでグループを作れたのではと思います。
- ・シンポジウムが長引いてしまい、開始が遅くなってしまったためとは思いますが、時間が短すぎたと

感じました。自己紹介するだけ、円グラフを紹介するだけで、そこからもっと!がなくなってしまったので、せっかく書いたのに、という消化不良感が強く残ってしまいました。いっそ、一つだけに絞ってもよかったのかもしれませんが。最初の着席段階では人間関係のあるかたが近くにいた方が多かったので、グループも最初からテーブルをくじ引きのようにしてしまっていたほうが時短になったのかもしれませんが。

・自己紹介について、9 マスを使うのは大変よいアイデアだと思いました。一日の流れについては、私のグループでは、それほど盛り上がりおらず、私生活よりも、もう少し研究に関する話ができたかなと思いました。

・進行の方の明るさや、スタッフの目配りがとてもよかったです。名刺交換を促していただいたのもよかったです。ありがとうございました。

・落ち着くためによかったです。

・ワークショップの手法など、大変参考になりました。企画をありがとうございました。とても素敵な企画なのに、割り当て時間が短いのがもったいないと感じました。

・時間が足りなかったので、9 マス自己紹介を2回でもよかったかなと思います。

・メールのやり取りだけの知り合いの方に、直接お会いすることができたので、参加してよかったと思います。初めて参加して楽しかったです。もう少し交流できるお時間がほしかったです。

・普段接する機会のない研究者の方々と繋がれる素敵な企画でした。本当はもっとおひとりおひとりとお話したかったという気持ちもありますが、出会って交流をする機会をつくっていただきありがとうございました。次回もあるのなら、ぜひまた参加させていただきたいです。

・多忙のところ、「ふらっと交流サロン」を企画、開催していただき、ありがとうございました。

・アクティビティが面白かったし、研究者(特に若手)ならではの悩みを共有できる場があってよかったです。加えて、今後の国際交流活動の参考になりました。スタッフの方も丁寧に対応してくれてありがたかったです。

・いろいろな方とお話できてよかったです。もっと話す時間があるといいなと思いました。

<大会の交流会に向けたアイデア・ご意見>

今後取り上げてほしいテーマや、交流のあり方に関するアイデアやご要望などがございましたら、自由にご記入ください。

・社会人ドクターの人と知り合えたらと思います。

・興味分野が似ている人と交流できるといいなと思います。

・専門が違う研究者とお話ができるのは大変良い体験ですが、あらかじめ共通点のあるメンバーでグルーピングを決めて交流ができますと色々収穫がありそうです。

・共通点としては例えば、研究法、キャリアの段階、研究フィールド、など。

・留学生のキャリア支援について

・今回、昨年度までの2年間でオンラインでお会いした先生方にお会いできて、嬉しかったなと同時に、話しかけやすかったです。

・対面学会の前にオンラインでのネットワーキングイベントの可能性もありそうだと感じました。

・指導教官との付き合い方

・特にテーマはないですが、交流の場を設けていただければと思います。

・ラウンドテーブルのようにトピックを決めて関心のある人が集まる催しがあるといいと思いました。

・いつもオンラインでお会いしていた方と、実際にお会いできてうれしかったので、できるだけ対面でやりたいと同時に、オンラインでの強みを活かして交流の場を維持して欲しいと感じました。

・同じグループの人がどんなことをしていて、どんな動機でこの学会に来たのかを深掘りする時間が足りませんでした。グループの人数を3人ぐらいでもよかったと個人的に思いました。

・グループ決めも、話したいテーマごとに交流できるような仕掛けがあると時間が有効に使えると感じました。時間が短いので、班替えはなしでもよさそうに思います。

・9マス自己紹介でもよかったと思います、二つの円グラフを書くのに時間がかかります。

・学生向けの国際交流活動等で使えるような簡単なアクティビティを紹介していただいたり、実際に参加者で体験できると嬉しいです。

・だまって個人作業する時間よりも、グループで話す時間をもっと長くしていただけないなと思います。